

Diennik Kraj wychodzi codziennie wieczorem z wyjątkiem niedziel i świąt.  
Numer pojedynczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 10 centów.

## Przedpłata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie	20 złr.	6 złr.	2 złr.
W Austrii i Węgrzech	24 złr.	8 złr.	2 złr. 25 cent.
W Prusach i Niemczech	16 tal. 20 sgr.	4 tal. 5 sgr.	1 tal. 15 sgr.
W Francji i Anglii	108 frank.	27 fr.	10 franków.
W Belgii, Włoszech i Szwajcarii	80 frank.	20 fr.	7 franków.

Przedpłatę przyjmuje Administracja dziennika Kraj, wszystkie Urzędy pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niżej wymienione agencje.

Agencje przyjmujące przedpłatę. W Krakowie: Księgarnia Józefa Czecha. — Księgarnia Wydawnictwa dzieł tanich i pożytecznych. — Narodowa drukarnia i księgarnia F. Ks. Pobudkiewicza. — W Lwowie: Księgarnia Karola Wilda. — Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — W Tarnowie: Handel P. Moldnera. — W Przemyślu: Księgarnia braci Jeleniów. — W Gorlicach: W. Muchowicz sekretarz Magistratu. — W Poznaniu: Księgarnia Karola Wilda. — Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — Agencja dzienników A. J. Piłkowskiego. — W Tarnowie: Handel P. Moldnera dawniej K. G. Hermann. — W Poznaniu: Administracja Dziennika Poznańskiego. — W Wiedniu: Haasenstein et Vogler, Neuer Markt Nr. 11. — Oppelk. Wollzeile Nr. 22. — Donnat, agent wiedeński, Praterstrasse Nr. 20. — Berlin: Monograph, Zährich, i St. Gallen, Rudolf Mosse München, Windenmachersgasse, 3. — W Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlin, Lipsku, Bazylei, Zürichu, St. Gallen, Genewie i Sztutgarcie u Haasenstein i Voglera.

Redakcja i Administracja w Krakowie, ulica Kanonia 1. 115.  
Ekspedycja miejscowa w drukarni Budweiser, ulica Grodzka.  
Listy niefrankowane nie przyjmują się. Reklamacje nieprzyjęte.  
Wolne są opłaty. Reklamacje nadesłane Redakcji nie zwracają się.  
niszczone będą.

## Cena ogłoszeń (insetów)

za wiersz drobny druk lub jego miejsce:  
Pierwsze umieszczenie ..... 8 centów,  
Każde następne umieszczenie ..... 5 „  
Stempel od każdorazowego umieszczenia ..... 50 „  
Ogłoszenia przyjmują Administracja dziennika Kraj, oraz niżej wymienione agencje.

## Horyzont europejski.

Jedną z głównych przyczyn ogólnego pragnienia pokoju, jest żywy i nieustający proces społeczny, jaki się w Europie odbywa.

Praca ta wymaga pokoju, wojna przerywa ją, przecina komunikację międzynarodową, a ciężary wojenne, jak utrzymywanie wielkich stałych wojsk, są dla niej najwstrętniejszymi, bo rozwój ekonomiczny pozabawia ogromnych sił, używając ich nadto na niewczesne dzieło pokoju.

Tymczasem na widnokręgu europejskim są czarne punkta, bez usunięcia których owoce pokojowej pracy dojrzeć nie mogą; na porządku dziennym polityki są sprawy niezałatwione, które wszelką społeczną harmonię zamacają; są nareszcie zapowiedzi faktów, których prawdopodobne a bliskie spełnienie na cały kierunek polityki i na obrot wszelkich interesów oddziaływać musi.

Sprawa wschodnia jest ciągle kością niezgody i zazdrości pomiędzy mocarstwami i nie pozwala na zdrowe pomiędzy niemi przymierza w wielkich cywilizacyjnych celach. Ostatecznie stan tymczasowości w jakiej się znajduje, wychodzi ciągle na korzyść Moskwy.

Sprawa polska złączona z tamtą, wisi nad Europą jak miecz Damoklesa i polityka mocarstw zachodnich z powodu nieporozumień na innych punktach, nie może się zdobyć na postawienie nowej budowy politycznej po sprężeniu świętego przymierza. A widząc zagrożający wzrost Moskwy, wyszukują one jedynie krwawe boje polskie w tym celu, żeby sprawa się nieprzedawniła, żeby była ciągle kulą u nóg zaborców, i żeby mogła służyć w danym razie licytacji politycznej, jako pomyślny kasek do sprzedania go najwięcej dającym.

We Włoszech prawdopodobnie śmierci papieża, pozwala przypuszczać wejście na porządek dzienny sprawy dokonania jednolitości Włoch, związanej z sprawą świeckiej władzy, a nadto sobór powszechny, może niesłychanie powiększyć przepaść istniejącą już pomiędzy wszelkim istniejącym kościołem a zdobywcami wiedzy i nowoczesnego postępu.

Obawa niedalekiego zgonu Napoleona wywołuje obawy o dynastję, a zmiana obecnego stanu rzeczy czy to co do panującej rodziny, czy to formy rządu, wstrząsnęłyby całą sytuacją polityczną

i oddziaływać musi na grupowanie się przymierzy.

Hiszpania odrodzona nie ostoi się na osobnościami dotychczasowemu stanowi, ale musi wziąć udział w grze całej europejskiej polityki już w własnym interesie, bo każdy nowy stan rzeczy potrzebuje oparcia; nowe drogi są dla niego warunkiem bytu i dowodem żywotności.

Prusy robią na drodze pokojowej olbrzymie kroki ku dokonaniu jednolitości Niemiec, stoją swoją potęgą między Francją i Moskwą jako niebezpieczny wróg, lub korzystny sprzymierzeniec. Tylko sprawa Szwajcarii jest dla Prus kolką w boku, a z nią łączy się niezaprzeczenie idea unji skandynawskiej, dla której tak Moskwa, jak i dzisiejsze Prusy są niebezpieczni.

Wszystkie te sprawy ciągną w atmosferze europejskiej. Nikt nie jest w stanie owańdą kolejno systematycznie ich rozwikłać, bo tu i przypadek ogromną rolę gra. Może się zdarzyć, że równocześnie kilka nagłych kwestii dojrzy i politykę do stanowczości zmusi. Wtedy i Anglia praktyczna wyjdzie z poza parawanu neutralności, wtedy słabi zgruchotani będą, wtedy tylko te budowy państwowe, które stoją na istnym narodowym i jeograficznym gruncie, mogą ocaleć przed ruiną w tym przesileniu stulecia.

Wpółśród takiej przedburzy, my bez obawy, a nawet z upragnieniem biegu wypadków oczekiwać możemy, bo czujemy, że cywilizacja, że przyrodzone prawa, że potrzeba pokoju są naszymi rzecznikami, bo czujemy się na siłach do życia, czujemy w sobie warunki do zachowania i ciągłego wyrabiania sił narodowych i politycznych. Wiemy, że kto będzie miał wtedy odwagę i mądrość trzymać z nami i na nas się oprzeć, ten zwycięży; wiemy, że tylko zwycięstwo nasze utrwali dzieło wolności i pokoju.

Przedburze to zastaje Austrię w najkrytyczniejszej chwili wewnętrznego przeobrażenia. Stawia ona niesmiądo i z niechęcią kroki naprzód, nie ma odwagi zerwania z tradycją średniowieczną i wejścia na otwarte tory wielkiej, produkcyjnej polityki.

Austrii dzisiejszej, chwiejnej, niezdolnej, rozdartej na wewnątrz, zagrożonej widnokrąg przyszłych wypadków największym niebezpieczeństwem. Stoi ona osobobnie: od Moskwy już samą dążnością odrodzenia się, od Prus polityką niemiecką, od Francji wewnętrzna swoją słabością, od Włoch

niezałatwioną sprawą naturalnych granic włoskich i wątpliwą swoją postawą w sprawie rzymskiej. Austria jest bez siły, bo ich wzrost sama tamuje; jest bez przymierzy, bo żadne państwo odnośnie do niej nie wie z kim ma do czynienia. Austrii potrzeba, pod groźbą utraty bytu, nowych dróg, nowej polityki. Żeby się nie stała łupem wyrównującym różnice pomiędzy ościeniami potęgami, ratować się może jedynie przez to, jeżeli sama ruchem owańdą i stanie na jego czele.

Ala na to potrzeba zerwania z polityczną tradycją józefińską i meternichowską; potrzeba zerwania z utopiami centralistycznymi; potrzeba zerwania z ciasnym, choć liberalnie pokostowanym doktrynerstwem *à la* Giskra, Herbst, Hasner; potrzeba nie brnąć dalej w niemoc i nie chwytając za brzytwę niemieckiej polityki, ale stworzyć i podjąć śmiało z pomocą Węgrów politykę nową, oprzeć się na żywiole, którego polityczne *fiat* nadchodzi, na żywiole słowiańskim, polskim, a za tem pójdą dopiero i silne przymierza, i siła na wewnątrz.

Nie trudno było przewidzieć, że fatalną sprawę paragrafu jedenastego, bliżej już znaną czytelnikom naszym, stronnictwo rządowe niemieckie będzie się starało jak najbardziej wyzyskać na swoją korzyść.

Wczorajsza *N. fr. Presse* z nieporównanym zadowoleniem, z radością, która jej cokolwiek spokojniej myśleć i patrzeć na rzeczy nie pozwala, rozwodzi się nad tym smutnym, ale koniecznym prawem skutkiem ordynacji wyborczej, obłożonej na to, żeby wszelkimi sposobami zamylała drogę do sejmiku inteligencji. W uchwale odbierającej głos pięciu tysiącom wyborców jednego miasta, widzi ona dowód lekkomyślności polaków, okaz „der berührten politischen Wirtschaft“ i dowód, że nie tylko żadnym nam więcej ustępstw robić nie można, ale nawet te autonomiczne ją posiadamy, ograniczyć jeszcze potrzeba.

Przynajmniej sama, że sejm w pośpieszonym uchwalemi o jej zmianie, nie zdawał sobie sprawy z jej następstw, z właściwą sobie tylko niekonsekwencji *N. fr. Presse* wyprawia z tej uchwały dowód reakcyjnych dążeń, chęci odebrania głosu jak największej liczbie współobywateli. „Musimy ochroń nasze liberalne zasady od takich reakcyjnych politycznych wpływów“, woła *N. fr. Presse*; mimo to jednak szczytem politycznej lekkomyślności nazwa nadzieję, że rząd odłoży rozpisanie już wybory dopóki sejm nie uchwali prawa przywracającego głosy wyborcom, którzy je w skutek nierozważnej zmiany stracili. Uważa, że rząd tym sposobem kulby broń przeciw sobie samemu.

W całej tej namiętnej napaści, podziwiać tylko należy gorączkę, z jaką *N. fr. Presse* ciocię swa miota i niemiśnetyko nas, ale i patronów swoich kaleczy. W uchwale sejmowej

widzi reakcyjność, a mimo to, będąc organem liberalnego ministerium, przemawia przeciw jej zmianie, co każe przypuszczać, że owo liberalne ministerium nie ma bynajmniej ochoty pozbywać się reakcyjnego środka, który mu przypadkiem wpadł w ręce. Sejm galicjski, tak głośno przez *N. fr. Presse* oskarżony o reakcyjność, popełniwszy pomyłkę w duchu przeciwnym liberalnym zasadom, chciałby ją jak naprędce naprawić, liberalna jednak *N. fr. Presse* woła, aby mu na to nie pozwolić pod żadnym pozorem, i zmianę w duchu liberalnym nazwać brocią przeciwko rządowi. Z której więc strony jest szczyry liberalizm, a z której maskująca się reakcja?

Spokojniejsza, równie liberalna *Debatte* pod pewnym względem idzie dalej od nowej *Pressey*. Ani jej na myśl nie przychodzi, żeby sejm chciał odmienić swoją uchwałę, oświeconiejsza ona, żeby jej ministerstwo za broń przeciw polakom użyło. Na przykład, gdyby polacy niezadowoleni z obrotu sprawy rezolucyjnie w radzie państwa zamierzali z niej wystąpić, podsuwa ona rządowi myśl rozpisanie wyborów bezpośrednich, i przeprowadzenia ich według swych życzeń, w okręgach wiejskich przy pomocy powagi rządu, a w miejskich przy pomocy uchwały sejmowej, oddającej wybory w miastach wyłącznie w ręce ludzi zależnych od rządu.

*Debatte* nie kłopotuje się bynajmniej, że tak wybrany delegacji żaden rozsądny człowiek nie wzięby za reprezentację Galicji. O treść jej mniej, przestaje na formie. Z takiego tonu dzienników wnosić należy, że naprawienie nieszczęśliwej pomyłki sejmowej nie przyjdzie nam bez walki, nie tracimy jednak nadziei, że stanowczość i jednomyślność pod tym względem przyspieszyć je zdoła.

Przepisy o udzielaniu nowych pożyczek towarzystwa kredytowego ziemskiego w królestwie polskim, najwyżej zatwierdzone dn. 12 lipca 1869 r.

(Ciąg dalszy.)

Tytuł IV. O poborze rat od stowarzyszonych i o egzekucji zaległości.

45. Od pożyczki udzielonej 5procentowemu listami zastawnymi, stowarzyszeni opłacają za każde półrocze 2 p. na procent, 1/2 p. na umorzenie, 1/2 p. na koszt administracji.

Od pożyczki udzielonej w listach zastawnych 4procentowych stowarzyszeni opłacają za każde półrocze 2 p. na procent, 1/2 p. na umorzenie i 1/2 p. na koszt administracji.

(Wyżej już mówiliśmy o procentach. Tu zwrócimy musimy uwagę na nowoprowadzoną opłatę 1/2 p. na koszt administracji. Dotąd koszt te opłacane były z kar. Inną nową ta jednak nie jest bynajmniej nowym ciężarem dla stowarzyszonych, jak tego dowodzi art. 45.)

Uwaga 1. — Opłata na koszt administracji ustosunkowana się do rzeczywistych potrzeb tychże kosztów i dlatego w razie niedostateczności pobieranej opłaty, a nie możliwości zmniejszenia wydatków, komitet towarzystwa władnym będzie na przed-

stawienie dyrekcji głównej podwyższyć na ten cel ustanowioną opłatę od stowarzyszonych, nieprzenoszącą jednak 1 p.

Uwaga 2. — Koszta wygotowania listów zastawnych odnoszą się do wydatków na administrację bez pobierania od stowarzyszonych oddzielnej na ten przedmiot opłaty.

46. Opłaty przypadające od stowarzyszonych na zasadzie art. 45, uiszczą się za każde półrocze z góry. Biorący pożyczkę między 8 (20) września a 8 (20) marca roku następnego, odbiera listy zastawne bez kuponu, którego termin upływa 10 (22) czerwca t. r., a następnie tenże płać pierwszą ratę półroczną, między 20 a 31 maja (1 a 12 czerwca).

Na pożyczki udzielane między 8 (20) września, wydaje się listy zastawne bez kuponu, którego termin upływa 10 (22) grudnia t. r., a następnie pierwszą półroczną ratę wymagającą będzie między 19 a 30 listopada (1 a 12 grudnia).

W następnych zaś półroczach raty od stowarzyszonych wymagane będą stałe każdego roku w pierwszym półroczu między 20 a 31 maja (1 a 12 czerwca) i w drugim półroczu między 19 a 30 listopada (1 a 12 grudnia).

47. Określone w powyższym (46) artykule terminy opłat mogą być stowarzyszonemu przedłużone z decyzji władz towarzystwa tytułem ulgi, w razie nadzwyczajnych klęsk, których odwrócenie nie zależało od właściciela, jeżeli zresztą kłeski te zmniejszyły o połowę czysty dochód roczny, lub też pozabawiły właściciela kapitału obrotowego albo znacznej części budowli.

Za kłeski takie uważa się: zupełny nieurodzaj w dobrach, gradobicie, pożar, wylew, pomór inwentarza, uragan i t. d.

48. Ulga zwolniona w artykule 47 udzielona być może albo przez rozkład najwyżej dwóch rat półrocznych na części spłacane w ciągu jednego lub dwóch półroczy, albo przez przedłużenie o sześć miesięcy terminu opłaty najwyżej dwóch rat półrocznych z uwolnieniem przy takowych ulgach od kar ustanowionych za zaległości.

Uwaga. — Ulgi te mają miejsce tylko w takim wypadku, kiedy fundusze towarzystwa tego dozwolą.

49. Ulga stosuje się do najbliższych rat półrocznych, przypadających do opłaty po doznanej kłesce. Przed spełnieniem warunków jednej ulgi druga ulga nie może być przyznana.

50. Przyznanie ulgi zawisło od bezwzględnego uwidomienia dyrekcji szczegółowej o wydarzonej kłesce, a mianowicie o kłesce nieurodzaju najpóźniej do dnia 1 (13) października roku wydarzonej kłeski; o pożarze, wylewie wód, uraganie i gradobicie nie później jak za dni 15 od chwili zaszłego wypadku. O upadku inwentarza nastąpiłym w pierwszym półroczu roku najpóźniej do 1 (13) lipca tegoż roku; o upadku zaś nastąpiłym w drugim półroczu roku, nie później jak do 1 (13) stycznia następnego roku. Prośby o uznanie ulgi po tych terminach podawane bez skutku pozostają.

51. Opłaty od stowarzyszonych pobierane są w gotówce, takiej, jaka jest

przyjmowaną w kasach na opłatę podatku skarbowego.

Oprócz gotowizny, kasy towarzystwa przyjmują według nominalnej wartości:

a) Obligacje towarzystwa z doliczeniem procentów po datę zapłaty,  
b) kupony z ubiegłych półroczy i  
c) listy zastawne wylosowane.

52. Określone w artykule 46 opłaty od stowarzyszonych lub jakakolwiek część tychże opłat, niewniezione do kasy towarzystwa do 31 maja (12 czerwca) lub do 30 listopada (12 grudnia) uważane są za zaległość.

W ciągu dwóch miesięcy po dopuszczeniu zaległości, towarzystwo nie zarządza żadnych egzekucyjnych środków prócz policzenia kar stosownie do art. 54. Skoro zaś po upływie tych dwóch miesięcy zwolonej zwłoki wszystkie zaległości nie będą całkowicie uiszczono wraz z należną karą, to dyrekcja główna w ciągu miesiąca trzeciego wydaje decyzję względem wystawienia dóbr zalegających w opłacie na sprzedaż, i ogłasza o tem w *Dienniku Warszawskim*, nie oznaczając wszakże dnia nastąpić mającej sprzedaży. Następnie sprzedaż dóbr odbywa się na zasadzie przepisów zamieszczonych w postanowieniu z dnia 28 czerwca (10 lipca) 1860 roku, przez licytację, w obec rady dyrekcji szczegółowej, w kancelarii reagenta tego oddziału hipotecznego, w którym mieści się księga hipoteczna dóbr kwalifikujących się do sprzedaży.

(Artykuł powyższy mieści w sobie również bardzo ważną zmianę. Egzekucja jest przyspieszona i zakreślony na nią termin skrócono. Zmianę tę zaprowadzając władze towarzystwa, powodowały się widocznie względami na akuratność wypłat kuponów i listów.)

53. Dobra mogą być od sprzedaży zwolnione przed terminem licytacji, a nawet w ciągu licytacji, skoro właściciel przed ukończeniem tejże zaspokoi wszystkie zaległości przypadające towarzystwu, oraz kary i koszty sprzedaży.

54. Wskazane w art. 52 kary oblicza się za pierwszy miesiąc dopuszczony zaległości po 1/2 p. od nieuiszczonej kwoty; w następnych miesiącach aż do czasu zaplania do księgi hipotecznej ostrzeżenia o sprzedaży dóbr po 1 p. na każdy miesiąc; następnie do dnia sprzedaży znowu po 1/2 p. od zaległej kwoty, przyczem część miesiąca liczy się za cały miesiąc.

55. Przy stosowaniu przez towarzystwo kroków egzekucyjnych do zalegających dłużników, władze rządowe i urzędnicy obowiązani są bezwzględnie zależną od nich pomoc udzielić władzom towarzystwa, na każde prawne z ich strony wezwanie.

Tytuł V. O przeniesieniu pożyczki z serji zamkniętej do serji bieżącej i o konwersji listów zastawnych.

56. W myśl art. 12, pragnący nieumorzona część pożyczki przenieść w nowy okres umorzenia, powinien złożyć w dyrekcji głównej towarzystwa listami zastawnymi tej serji, w której pożyczka zaciągnięta była, kwotę wyrównującą nieumorzony ilość długu. Dyrekcja główna wyda mu w zamian listami zastawnymi bieżącej serji.

## Tajny fundusz.

POWIEŚĆ

przez Jana Zachariasiewicza.

(Ciąg dalszy.)

XXIII.

Było już sporo po północy, gdy karczka zatrzymała się w Zefirem przed gankiem dworku pod strzechą. W dworcu wszyscy już spali, wszędzie było ciemno. W ganku jednak siedział i czekał sam gospodarz. Dalej stał wózek zaprzężony.

— Witaj bracie — rzekł do Zefira gospodarz — i dziękuję Bogu, że cię wyrwał z rąk landsdragna. Ale nie ma czasu do stracenia. Siadaj na bryczkę, a tu weź trochę prowiantu na drogę.

Rzekłszy to, wstał i poszedł do wózka, a sam siadł na kozieł i wziął lejce do ręki.

Gdy spory kawał drogi ujechali, puścił gospodarz koniom wodę, a sam wykręcił się do Zefira. Wyjął z kosza butelkę, odkorkował, a rozwinięty drugą ręką kawał pieczonego schaba, rzekł do Zefira: — Pokrzep się bracie, bo najlepsza głowa bez lampki wina i kawałka mięsa w żołądku, diabła warta! Wy, co tam wiele książek czytacie i z Lelewalem w przyjaźni żyjecie, myślicie, że człowiek tylko duchem żyć może! Nieprawda, trzeba nieść także ucieleśnić. I ja także nie wychowałem się w lesie. Pamiętam pocziwy Brodziński... znasz pan jego ode do stolika! Przecież! Powiada, to moja rola ten stolik... ja tam sieję i orzę... Jak to idą te wiersze?

Zefir zakłuszył się winem. Przeklął w dachu Brodzińskiego, o którym nie wiedział, i przeklął starego gadułę: — Mnie się zdaje — ował się po ciachu — że bezpamiętnie będzie, jeśli nie będziemy rozmawiać... — Nie bój się bracie, włos z głowy ci

nie spadnie! — odparł gospodarz — pamiętam gdy u mego ojca był noclegiem ksiądz biskup krzemieniecki, a był *incommodo*, bo, jak wiesz bracie, powziął on wtedy myśl bohaterską...

Tu zaczął gadatliwy gospodarz szeroko mówić o stanie ówczesnym w Polsce i często zgadł w tej mierze zdania lub przypominania jakiegoś nazwiska od Zefira. Zefir kłuszył się i pocił, i przeklinał w duchu całą historję Polski, która tyle posiada bogactw, że do ich poznania potrzeba długich studiów... przeklinał swego opiekuna, który go namówił do roli wymagającej tak rozległej nauki i zamożności dziejów ojczyźnych...

Wreszcie w świetle księżycy zabielał mały dworek otoczony topolami. Zefir odetchnął, bo tu kończył się kurs starego gaduły. Szybko wyskoczył, a ścisnąwszy rękę gaduły, ścisnął ją serdecznie, bo ta ręka na to zasłużyła...

Znowu inny wózek i inny furman! Po tym wózku nastąpił trzeci i czwarty, a wreszcie już za białego dnia stanął w stolicy zupełnie innego obwodu, która od siedziby komisarza Pandracka była oddalona mil dziesięć.

Tu według brzmienia marszrutu zostawiono mu wolną wolę, gdzie dalej udać się zamysła.

Zanadto wiele wrażeń odniósł Zefir w tych kilkunastu godzinach, aby nie zapragnąć poczynku. Chciał samotności, aby wejść w siebie, i wszystko to, czego w tych godzinach dożył, w głowie sobie uporządkować.

Przedwyszkliwym dręczyła go twórga przed nowym egzaminem z dziejów polskiej. Po tym upartym gadule, który znał Brodzińskiego i księdza biskupa krzemienieckiego, było jeszcze dwóch, którzy chcieli koniecznie dowiedzieć się od niego, czy zarzuty czynione Czarotyrskim są sprawiedliwe, czy pochodzą tylko od stroniactwa nieprzyjaciela ostatniemu królów polskiemu. Zjadł przeszło na panowanie Stanisława Augusta, a biedny Zefir przeklinał w duchu carycę, która króla ko-

chała, i zlorczył Marji Teresie, która nad Polską płakała!

Było rzeczą bardzo naturalną, że każdy szlachcic, każdy proboszcz i dzierżawca uważał za swój obowiązek z wysłannikiem i przyjacielem Lelewela, z apostołem sprawy polskiej mówić o Polsce i jej dziejach...

Zefir postanowił sobie kilka tygodni w mieście obwodowym zamieszkać, bo policja tylko po dworach szukała, i ten czas wyjątkowo studium rzeczy polskich poświęcił. W tym celu ostrożnie postarał się o książki, a nawet i że Lwowa otrzymał posyłkę, o którą już dawniej swego opiekuna prosił. Na niektórych przyszłych książkach był podpis: Anna, na innych: Jerzy. Zefir zabrał się teraz na serio do czytania, a nawet sprawiał mu to teraz przyjemność.

Sród tych studiów historycznych błakała się ustawicznie dziwna myśl po jego głowie, przy której jego serce dzwienie było... A wraz z myślą i z tem biciem serca przychodziła mu przed oczami anieleńskich piękności kobieta, oświecona światłem księżycowym, z błyszczącymi łzami w oczach.

I dziwnie mu jakoś było przy tem. W pojawieniu się tej kobiety, było coś nadnaturalnego. Jak anioł stróż spuściła się nagle z nieba, aby go od zguby wybawić... siedziała przy nim chwil kilka... błysnęła przed nim swymi łzami... uściśnęła jego rękę, jak dotąd żadna inna kobieta nie uczyniła... i wionęła od niego lekką chmurką...

A gdy się jej pytał, gdzie ją znajdzie i obaczy, odpowiedziała mu, że tam, gdzie są łzy i rozpacz, gdzie jest pole dobrych uczynków, gdzie jest twarzą a niewdzięczna praca dla przyszłości... Była zawsze przy nim i czuwała nad nim niewidzialna jak stróż anioł!...

Gdy sobie te słowa przypomniał, czuł wyraźnie, że w jego duszy coś się odbywa. Wchodziło tam jakieś nowe tajemne uczucie i walczyło z tem, co tam zamieszkało.

Były chwile, w których uczuwał jakiś dziwny żal, że nie był, nie mógł być — innym...

Prócz tego uderzała go ta dziwna opieka tego anioła stróża. Anioł stróż tak doskonale urządzał całą podróż jego. Przeczuwał najdrobniejsze potrzeby i wymagania ostrożności, i wszystkim zaradził. Wszystko było przygotowane i czekało na niego.

Kiedy sobie to wszystko w głowie rozbierał, doznawał dziwnie przyjemnego uczucia, i gdyby podówczas była szkoła spirytystów, wierzyliby niewądnio, że duchy w wyjątkowych wypadkach mogą się śmiertelnym okazywać!

Po takich marzeniach o swoim aniele stróżu, wracał do książek i czytał po całych dniach i nocach.

Wreszcie nadszedł ze Lwowa list z wyrozumieniem, że zadługo wypoczywa. List sprawił teraz na Zefirze niemiłe wrażenie. Odsunął go od siebie jak najdalej i wrócił znowu do książki, do marzeń i aniele stróżu.

Za kilka dni nadszedł list drugi. I ten list odsunął Zefir, sam zaś wyszedł na świeże powietrze.

Powietrze było wonne, majowe. Roje ludzi snuły się wysadzoną drzewami ulicą.

Przy tej ulicy była cukiernia. Oficerowie od piechoty i konnicy siedzieli przy małych stolikach i rozmawiali. Zefir usiadł w ich sąsiedztwie i zaczął lodów. Po lodach zapalił sobie amerykańskie cygaro.

Kilku oficerów weszło do cukierni i kazali sobie podać karty. Zasiedli do gry przy samem oknie.

Zefir patrzył przez okno na grających. Widział, jak karty padały, jak wygrywały i przegrywały, a w duszy jego zaczęła się budzić namiętność, której tylko życia poświęcał... Poprawił się na krześle, aby lepiej widzieć grających.

— Czy nie chciałbyś pan należeć do partycji? — zapytał go w tej chwili oficer od dragonów.

Zefir skreślił się na krześle, co go gwałtem ciągnęło do stolika...

— Na godzinę mogę panom służyć, — odpowiedział nie bez wahania się.

Zasiadł do gry. Minęła jedna godzina, minęła druga i trzecia... minęła noc, a nad ranem wracał Zefir do domu, cały czerwony na twarzy od całonocnych wzruszeń, bez grosza w kieszeni!

Rano zastał list ze Lwowa. Opiekun zyskał się w tym liście na jego bezczynność...

Zefir głodny i niewyspany wyszedł na miasto. Ostatnie cygaro wyjął z kieszeni i zapalił.

Miasto było dzisiaj całe napełnione ludźmi. Odbywał się właśnie jarmark na konie. Szlachta okoliczna zjechała się tłumnie, bo właśnie nadeszła pora potrzeby licznějších zaprzęgów.

Zefir chodził między szlachtą i przypatrzył się wasatym i opalonym twarzom wieśniaków. Uśmiech dziwny igrał na jego twarzy, uśmiech zabijającej ironji. Zdało mu się, że pomiędzy temi twarzami wybiera sobie nową ofiarę...

Na szerokiemi podcieniu stał mężczyzna o zdrowej, rumaniej twarzy. Z ubioru należało do ludzi zasobniejszych. Trzymał za rękę małego chłopczyka, który niósł różne zabawki. Koło nich stał żydek z małymi kramikami.

— Tatuniu, — ował się chłopczyk, — jeszcze te krowkę dla Antosi! A Mania będzie płakać, że nie ma takiego baranka, jak Kasial! A te świątki dla Szymcia ogrodnika. Będzie się cieszył!

A cóż ty Jozieczku, — ował się ojciec patrząc na syna, — czy ty lubisz patrzeć się, jak się sierota cieszy?

— O bardzo lubię! — odparł żywo chłopczyk, — mameczka powiada, że jak się sierota cieszy, to Bóg się cieszy!

Ojciec pochylił się, pocałował chłopczyka w głowę i odparł: — Dobrze robisz moje dziecko, że o sierocie nie zapominasz. Jakbyś kiedy został sierotą, to Bóg o tobie nie zapomni!

Zefir dochodził właśnie w tej chwili do rumaniego jegomości, który z kramika żydowskiego nabrał zabawek dziecięcych, co mógł w rękę zmieścić, aby syn jego miał co w domu rozdawać.



zając serji takąż samą kwotę, która skoro właściciel dopełni formalności ustępami a i b artykułu 10 oznaczoną, stanowiąc będzie nową pożyczkę, dobra obciążającą w listach serji biejącej. Zarazem dyrekcyja główna rozporządzi ujawnienie w hipotece, że w miejsce długu w listach zastawnych dawnej serji zapisanego wchodzi dług w listach zastawnych serji nowej.

57. Dyrekcyja główna mocna będzie na żądanie i na koszt właściciela dóbr podjąć się wycofania z obiegu listów serji dawniejszej, drogą dobrowolnej wymiany ich na listy serji nowej, z dopłatą różnicy kursu, jeśliby takowa istniała. Właściciel dóbr żądający w tym celu pośrednictwa dyrekcyi głównej, powinien:

1) złożyć do kasy tejże dyrekcyi w gotówce zaliczenie przez nią oznaczone na poczet kosztów wymiany jednych listów na drugie;

2) obowiązując się do całkowitego pokrycia kosztów, jeśliby takowe przynosiły złozone przez niego zaliczenie. W razie nieuiszczenia tej dopłaty zaraz po skończeniu operacji, potrącona ona będzie z najbliższej półrocznej raty od właściciela dóbr przypadającej. Nawzajem, jeżeliby złozone zaliczenie przewyższało koszt wymiany listów jednych na drugie, przewyższa ta zwrot się przez dyrekcyję główną przy uregulowaniu rachunku.

58. Zamienione listy zastawne serji dawniejszej winny być zniszczone w sposób w art. 42 przepisany w każdym razie, czy takowe złożone będą przez właściciela dóbr, czy też sama dyrekcyja główna wycofa je z obiegu drogą dobrowolnej wymiany na listy serji biejącej.

59. W sposobie wyjątku od zasady w art. 45 wymienionej, właściciele dóbr, którzy na mocy art. 56 nieumorzoną część dotychczasowej pożyczki zamieniają na pożyczkę nową, będą mogli ratę pierwszą półroczną z góry wymagalną od tej nowej pożyczki, mieć rozłożoną na 16 po sobie idących najbliższych opłat półrocznych; druga zaś ratę i wszystkie raty następne w właściwych terminach opłacać z góry powinni.

60. Właściciel, który nieumorzoną część dawnej pożyczki na nową zamienia, może żądać podwyższenia tej ostatniej pożyczki w stosunku do obecnej wartości dóbr; wszakże pożyczka ta udzielona mu być może nie inaczej, jak za poprzednim ustanowieniem nowego szacunku lub taksy dóbr, w sposób artykułami 15 i 17 opisany.

Dokończenie nastąpi.

## Wiadomości polityczne i korespondencje.

**Warszawa** — Gdy inni monarchowie obchodzą uroczyste rocznice aktami przebaczenia i zapomnienia, car moskiewski w rocznicę koronacji zdobył się jedynie na obypanie orderami co najgorzejszych dyktatorów. *Dzienn. Warsz.* cztery lamy poświęca wywiesieniu nazwisk uszczęśliwionych.

— Rektor szkoły głównej warszawskiej, i zarazem rzeczywisty radca stanu Mirowski posunął się do oznaczenia się w służbie na radcę tajnego, z uwolnieniem go od obowiązków w szkole; zwyczajny zaś profesor uniwersytetu Charkowski radca stanu Ławrowski, zatwierdzony został jako rektor uniwersytetu warszawskiego.

(C) **Lwów, 13 września (Kor. „Kraju.”)**

Dzisiejsze nadzwyczajne posiedzenie rady miejskiej zwołane zostało jedynie w celu powzięcia uchwały w sprawie zmiany §. 11 ustawy wyborczej.

Referent tej sprawy radny Jasiński wykazuje w treściwi i bardzo gruntownie motywowanej przemowie wadliwość powyższej ustawy. Według wykazów sporządzonych przez komisję wyborczą do głosowania przy wyborach posłów sejmowych z kilkunastu tysięcy wyborców ma prawo z tytułu opodatkowania tylko 350 obywateli. Uchwała takiej ustawy wyrzucił sejm jakkolwiek nie ze złej woli wielką krzywdę miasto.

Ziemu temu powinna rada zarządzić jak

najprędzej, wnosi tedy aby uchwalono: 1) wnieść petycję do sejmiku o zmianę §. 11 ord. wyborczej w tym kierunku, aby dołączając do ustawy o wyborach, a natomiast odpowiednio postanowienia ustawy z roku 1861 przywrócić zostały; 2) podać prośbę do namiestnictwa o wstrzymanie wyborów; 3) w petycji do sejmiku wnieść się mającej prosić go o wstawienie się do rządu, aby zechciał przywrócić na wstrzymanie wyborów; 4) wybrać komisję z trzech członków, którzyby się zajęli ułożeniem tej petycji.

Radny Żak niezgadza się z ustępem 2 wniosku. Namiestnictwo bowiem na zdaniem pana Żaka z góry od ministerstwa polecenie rozpisania wyborów, i nie leży to w jego mocy wstrzymać raz rozpisanie wyborów, dlatego ustęp ten wydaje się panu Żakowi zbędnym.

Dr. Hönlsmann mniema, że namiestnictwo nie będzie się sprzeciwiało wstrzymaniu wyborów, tembardziej, że byłby wypadek, iż na prośbę gminy, namiestnictwo odrzuciłoby wybory. W roku 1867 miasto Brody miało wybierać członków do swej rady miejskiej, na podstawie dawnej ustawy, według której tylko jedna trzecia część obywateli żydowskich mogła zasiadać w radzie. Dla Brodów byłyby wybory na podstawie powyższej ustawy krzywdzącymi. Proszono więc o odroczenie wyborów aż do póki nowa ustawa wyborcza nie wejdzie w życie. Prośba odnosiła się do skutku. Oweczny namiestnik hrabia Gołuchowski wytrzymał wybory. W jednej z pierwszych sesji sejmowych wniesiono projekt zmiany ordynacji wyborczej dla miasta Brodów, uchwalono go bez długiej dyskusji a w kilka tygodni potem miasto Brody mogło wybierać znowu na podstawie nowej ustawy.

Otoż panowie macie precedens, który wyraźnie zdaje się przemawiać za tem, że i terazniejsze wybory namiestnictwo wstrzymać może, gdyż do tego ma zupełne prawo. Ponieważ zresztą *superflua non nocent* radzi Dr. Hönlsmann, aby także i do ministerstwa podobną wystosować petycję, w tej myśli stawia poprawkę.

Wild ubolewa, że w petycji czynimy tylko wzmiankę o Lwowie, choć przecież wiadoma rzecz, że inne miasta jak Kraków, Tarnów i t. d. nie będą z podobnej ustawy, zadowolone, znosi więc poprawkę, aby w petycji nie wymieniał wyraźnie, że zmiany żądamy tylko dla naszego miasta, ale w ogóle dla tych wszystkich miast, które mają osobne statuta.

P. Adamski nie zgadza się z poprawką p. Wilda, nie tłumacząc wszakże dosyć jasno powodów. Przy końcu swej przemowy zwraca się p. Adamski z interpellacją do p. Hönlsmanna, dlaczego to sejm mógł coś tak wadliwego jak ustawę w mowie będącą „przepuścić”, na którą to interpellację odpowiada Hönlsmann, że nie jest obowiązany przemawiać w obronie posłów, którzy zajmowali się referatem odnoszącym się do powyższej ustawy. Ostatecznie pogadankę tę przerywa przewodniczący mówiąc, że rada w krytykę postępowania osobistości sejmowych wdawać się nie powinna.

Po replice referenta Jasińskiego, który z poprawką Hönlsmanna się zgodził, poprawkę zaś Wilda sprzeciwił się musi a to dla tego, że rada miasta Lwowa do przemawiania w imieniu innych miast nie jest umocowana, przyjęło wszystkie punkta według wniosku komisji oczywiście z poprawką Hönlsmanna, poczem wyproszono grzecznościowo sprawozdanie, gdyż miało się odbyć jeszcze poufne posiedzenie.

**Kety 14 września. (Koresp. „Kraju.”)**

Dnia wczorajszego zjechał tutaj poseł dr. Wyrobek, by swym wyborcom złożyć sprawozdanie z czynności, w których jako poseł na sejm krajowy i delegat do rady państwa brał udział. Grono wyborców, którzy przybyli na zawezwanie swego wysłannika, było tak liczne, że dosyć obszerna sala, która na miejsce zgromadzenia wyznaczona, zaledwie zdołała ich pomieścić. Ten objaw nieobojętności dla sprawy publicznej tym więcej jest pocieszającym, że grono przybyłych składało się przeważnie z włościan.

Posel dr. Wyrobek stanąłszy w pośrodku zgromadzonych, w kilkogodzinnej

przemowie przedstawił treściwie i w sposób dla klasy włościańskiej łatwy do pojęcia, co od chwili jego wyboru na posła tak w sejmie krajowym jakoteż w radzie państwa zrobiono. W szczególności zaś przytoczył on im treść i wyjaśnił znaczenie ważniejszych ustaw wydanych w ostatnich czasach, a między innymi ustaw zasadniczych, ustaw finansowych i ustawy o podzielnosci gruntów.

Najważniejszym jednak przedmiotem sprawozdania naszego posła była rezolucja. Tłumaczył bowiem dobitnie jej znaczenie i doniosłość, i skreślił kolejno: „jakie w sejmie i w radzie państwa przechodziła. Niemniej oznajmił wyborcom, do jakich stronnictw należał i jakim holdował zasadom, piastując godność posła i delegata do rady państwa. A gdy wkońcu oświadczył, że mandat jako delegat do rady państwa już złożył, a mandat jako poseł na sejm krajowy wkrótce złożył zamierza, wszyscy zgromadzeni wyborcy jak jeden mąż wynurzyli mu zupełne zadowolenie z jego dotychczasowych czynności, prosili go jednak usilnie, aby zaniechał złożenia mandatu na sejm krajowy i aby także nadal był ich ojcem i opiekunem.

Przed rozejściem się zgromadzonych interpelowali jeszcze niektórych z wyborców znacznego naszego posła względem niektórych kwestji, a między innymi także względem kwestji propinacyjnej, konkurencji kościelnej i konkordatu, a interpelowany nie zaniechał na każde zapytanie wyjaśniającej dać odpowiedzi.

## Carstwo moskiewskie.

Konserwatywna *Wiesť* zamieszcza obszerny wstępny artykuł o położeniu Austrii, gwałtownie napadając na hr. Beusta. Skreśliwszy dotychczasową politykę Austrii, jej słabość, ostatni przewrót wewnętrzny, a wszystko to z pewną ironią i wyraźną niechęcią, *Wiesť* formuje prawdziwy akt oskarżenia przeciw austriackiemu kanclerzowi.

„Trzy lata mając już oto od chwili, gdy hr. Beust stanął na czele rządu austriackiego, a mimo to nie usprawiedliwił on ani oczekiwań Austrii, ani nadziei reszty Europy. Osobista nienawiść do Prus i Bismarka, oto jedyna dźwignia wszelkich jego działań. Zamiast chronić Austrię od wszelkiego mieszania się w cudze sprawy, robi on wszystkie wysiłki, żeby na pierwszym planie postawić zewnętrzna jej politykę; z febryczną ruchliwością domaga się udziału w rozwiązaniu wszystkich kwestji biejących. I zamiast pomagać do pokojowego sporów załatwienia, minister austriacki stara się siać niechęć i niezgodę między państwami sąsiednimi. Dzięki intrygom dyplomacji austriackiej, spór grecko-turecki o mało się nie zamienił w wojnę europejską, a jeżeli kwestja belgijska skończyła się zgodnie, to nie wina hr. Beusta, który robił co mógł, żeby Francję rozdrażnić przeciw Belgii.”

Dalej *Wiesť* naprzemian gniewa się i szczydzi z kanclerza, zarzucając mu rozumniość i niezmierne pragnienie rozgłosu i ekscytryczność, co wszystko razem zmusza Austrię rujnować się na wojnę, zwiększa deficyt, a tem samem prowadzi ją do przepaści.

Artykuł swój kończy *Wiesť* słowami: „Dopóki hr. Beust stoi na czele rządu, gabinet wiedeński iść będzie dalej w dotychczasowym kierunku, który już się dlań zgubnym okazał, a Europa nie uwierzy w status quo, bo pierwszy lepszy pomysł ekscytryczny austriackiego kanclerza rozbić może, wszystkie plany, choćby najsmędsze i najprzejrzystsze, i pociągnąć Europę do wojny, której pierwszą ofiarą stanie się Austria.”

Jakkolwiek artykuł ten konserwatywnego dziennika moskiewskiego mieści w sobie prawdziwych spostrzeżeń nie mało, dowodzi on jednak zawsze, że kanclerz austriacki potrafił sobie zasłużyć na niechęć moskali, czego mu szczerze winszujemy. Interesa bowiem Austrii i Moskwy tak są na każdym punkcie i pod każdym względem sprzeczne, że działania chwalone przez Moskwę, musiałyby być dla Austrii szkodliwymi.

## Francja.

Czytamy w *Kölnische Zeitung*:

Nieporozumienie między cesarzem a księciem Napoleonem jest przedmiotem długich artykułów w dziennikach. Spór między reprezentantami reencji o pierwszeństwo w niej na przypadek śmierci cesarza, odbywający się jeszcze za życia jego, jest niezaprzeczenie zajmującym widokiem, jednak zdaje się, że wszystkie dotychczasowe usiłowania dworu, by sprowadzić porozumienie między rejentką i rejentem, speliły na niczem.

Przyjaciele cesarzewej występują przeciw jedności reencji, przewidzianej w dekrecie z d. 17 lipca 1856, mianowicie przeciw możliwości publicznego ustanowienia reencji jeszcze przed zejściem cesarza, wskutek czego upadłoby faktycznie prawo cesarzewej do reencji i do nadzoru nad cesarzem małoletnim. Zwołany cesarzewej Eugenii, który zyskał sobie utrzymanie pierwotnych rozporządzeń powyższego dekretu na korzyść cesarzewej, opierają się głównie na tem, iż — o ile tylko przewidzieć można — o wiele łatwiej i prędzej nastąpi wprowadzenie form prawdziwie parlamentarnych za panowania rejentki, aniżeli za reencji księcia Napoleona, którego sposób myślenia nie tak łatwo dałby się pogodzić z konstytucyjnym mechanizmem.

Shusność w tym względzie jest po stronie zwolenników cesarzewej, szkoda tylko, że cesarza od kilku lat żyje w otoczeniu, które w sprawach polityki bardzo jest niepopołarnem, podczas gdy cała liberalna prasa potakuje igraszkom księcia Napoleona, dopóty, dopóki książę nawzajem potakiwał będzie igraszkom prasy liberalnej. Książę atoli wielceby zbłądził, spuszczając się zanadto na poparcie stronnictwa konstytucyjnego; takowe bowiem opuści go za pierwszym czynnem, przybliżonym chociażby cokolwiek tylko do cesarstwa.

Cesarz miał się użalać na to, że wszelkie jego usiłowania w celu przywrócenia porozumienia między cesarzem a ks. Napoleonem były bezskuteczne. Rouher stoi po stronie cesarzewej, a *Public*, organ Rouhera, występuje silnie przeciw księciu, który dnia 10 września opuścił Paryż.

Książę wyraził do jednego ze swoich przyjaciół, że się brzydzi postępowaniem dworaków, co dziś tłumami cisną się do *Palais Royal*, od którego od kilku lat stronił.

Między lekarzami cesarza Nelatonem i Fauvelem z jednej i Royerem z drugiej strony panuje zadróżka.

Połączenie kredytu ruchomego z nieruchomością jest uchwalone. Mają być wydane nowe akcje, które w trzeciej części przypadają kredytowi nieruchomości.

Na ostatniej naradzie ministrów była mowa o zniesieniu jednego oddziału gwardji cesarskiej, tak zwanego *corps d'élite*, cesarz stanowczo temu się sprzeciwiał. Natomiast zezwoliłby na zniesienie pułku zandarmów gwardji i na połączenie obu pułków grenadierów gwardji w jeden, tak, żeby dalsze zmiany w tym względzie pozostawiono inicjatywie izby.

W Lyonie odbył się tymi dniami kongres dziennikarzy prowincjonalnych. Na kongres ten zaproszono 76 dzienników, przybyli zaś reprezentanci 54ch. Członkowie przygotowują memoriał, w którym wyrażają życzenia dzienników prowincjonalnych, pragnących decentralizacji. Memoriał w ten sposób jest stylizowany, iż umozbienia przystąpienie dzienników nie-representowanych na kongresie lyońskim.

## Prusy.

Dnia 1go października ma nastąpić publikacja przepisów dotyczących egzaminów lekarskich i aptekarskich. Dlatego też rada związkowa północno-niemieckiego związku, która ma o tej kwestji rozstrzygnąć, zbierze się w ostatnim tygodniu tego miesiąca.

Czy potem nastąpi dalsze odroczenie lub czy też rada związkowa i inne załatwi sprawę, w tym względzie dotychczas

nie postanowiono, lecz zdaje się, że drugie jest prawdopodobniejsze. W każdym razie zwołana zostanie na początku października naczelna rada związku celnego, składająca się po największej części z członków północno-niemieckiej rady związkowej, dlatego też przypuścić można, że rada ta zaraz tutaj pozostanie. Liczne i ogromne prace pozostają związkowej radzie celnej do załatwienia, zbadanie przepisów wykonawczych do nowej ustawy związku celnego, sporządzenie spisów towarowych i t. p.

Powiadają, iż wkrótce nastąpi porozumienie co do regulaminu egzaminów majtków i sterników, albowiem miasta hanseatyckie i Oldenburg zgodziły się na wspólnie wniosek, których Prusy nie odrzuca.

Kancelarz związkowy już był w stanie udać się do Wazna do Starogrodu i uczestniczyć tutaj przy uroczystości miejskiej i manewrach. Nie ma więc żadnego powodu do obaw dotyczących się jego zdrowia i spodziewać się można, że minister rozciągnie swój urlop tylko aż do rozpoczęcia posiedzeń izby. Od czasu urlopu pierwszego ministra, a zatem od trzech miesięcy, nikt nie zna politycznego położenia Prus.

Wprawdzie w letniej porze następują regularnie ferie polityczne. Lecz miesiące letnich można było użyć do wstępnych narad i do oznaczenia ustaw, jakie sejmowi mają być przedłożone. Z tego powodu są one bardzo ważne; spodziewać się było można, że rząd za raz netylko wspomnie o tytułach projektów, ale także ściśle i dokładnie rozberze. Tak się dzieło dawniej. Ta raz zbierze się sejm bez wszelkiego przygotowania. Być może, że nawet napisy ustaw nie są poprawnie podane.

Jeżeli więc w obec takich okoliczności sejm więcej potrzebuje czasu niż dawniej, ażeby się zorganizować, występują oskarżyciele z zarzutami, jakoby posłowie marnotrawili czas posiedzeń na długich uchwałach frakcyjnych, a posiedzenia ogólne rozklekani i zbytecznie przepiełniali mowami. Czyż więc dziwić się można, że posłowie tylko z trudnością i powoli do siebie się zbliżają? Mają oni bez oglądania się, jak zacytować swe zadania, a jednak nie mają sposobności do przygotowania się.

Ze się wszystko mimo to załatwia, zawdzięczają Prusy zdolności i dzielności większej części posłów. Rząd bowiem nie zaniebując ze swej strony niczego, ażeby reprezentacji kraju tak formalnie jakoteż materialnie zadanie utrudnił. Bismark uprządał uchwalenia budżetu w przeciągu 48 godzin. Mimo to nie się nie dzieje, coby umozbienie posiedzenia przyspieszenie.

Wielki ks. moskiewski Mikołaj, który na manewra odbywające się w Prusach przyjechał, będzie tam mieszkał w bezpośrednim sąsiedztwie z królem pruskim. Zapowiedziana jest także deputacja moskiewskiego regimentu, którego szefem jest ks. Albrecht. Z faktów tych wnosząc, że mylnie są wiadomości o oziębieniu się stosunków między Berlinem a Petersburgiem. Nie należy jednak zapominać, że co innego są ceremonie międzypaństwowe, a co innego kolizja interesów.

## Włochy.

— **Rzym, 10 września (Koresp. „Kraju.”)** Ojciec papież udał się w galowój zlocennej swojej karecie do kościoła *Santa Maria del Popolo*, gdzie obchodzono uroczystość Narodzenia Bogarodzicy. Pojazd papieżki jechał stopo, poprzedzony przez krycyera na siwej mulicy. Kardynałowie Quaglia prefekt kongregacji biskupów i zakonników (*rescovi e regolari*) i Panebianco zakon franciszkański, towarzyszyli Ojcu świętemu, jadąc na przednim siedzeniu naprzeciwko niego. Cała w oknach kareta dozwalała objąć jednym rzutem oku postacie Piusa IX i obu kardynałów. Wielki tłum zalegał ulicę *Ripetta* i plac *del Popolo*, witając Ojca świętego przeciegiem okrzykami sławiącymi jego najwyższą kościelną i świecką godność.

Demonstracje takie nie są tylko religijnymi; jak wiadomo, noszą one przedewszyst-

kiem polityczne znamię, bywają protestacją przeciwko przyłączeniu odpadłych papieżkich prowincji do państwa włoskiego, przeciwko jednoci włoskiej. Nie wolają dzisiaj jedynie jak za czasów Grzegorza XVI: *Santo padre la benedizione!*, albowiem wówczas wielka kwestja świeckiej władzy papieża nie była wcale poruszona; wolają: *Viva il Pontefice Re, il papa-Re!* i gęste słychać powtarzające się w tłumie okrzyki: *viva il legittimo sovrano delle Romagne, delle Marche e dell' Umbria!* Okna wszystkie ozdobione bywają nie tylko karmazynowymi obiciami, ale także białymi i żółtymi, które są barwą chorągwi papieżkiej, godłem politycznej władzy stolicy apostolskiej. Cudzoziemcy najgorliwzy udział w tych demonstracjach biorą. Nie tylko zaś, iż pisma katolickie wcale nie osłaniają politycznej cechy tych demonstracji, ale skwapliwie ją wyudniają i ciągły kładą na nią nacisk, podnosząc mianowicie protestacyjną przeciw zaborem włoskiego rządu stronę tych objawów.

Zastanowiłem się umyślnie nad tą okolicznością, ażeby uwidatnić raczą niekonsekwentność i stronnictwo pism naszych ultra-zachowawczych i stronnictwa trafia i dowcipnie scharakteryzowanego przez *Dziennik Poznański*. Stronnictwo to, jeżeli w rzeczy samej stronnictwem się nazwać może, — tchnie najgłębszą demonstacją w Polsce a przyklaskuje bezwarunkowo demonstracjom rzymskim; owsem ci, którzy potępią namiętnie uroczyste i wystawne nabożeństwa za duszę Kazimierza W., który, jak się zdokumentow watykańskich o Theinera okazuje, posłał grono polskich rycerzy na odsiecz doczesnej władzy papieża zagrożonej w Bononii, — ci sami w Rzymie uczestniczą goliwie w demonstracjach politycznych na cześć Ojca świętego jako rzymskiego króla i w publicznych przeciwko rządowi włoskiemu protestacjach. Czyliż byłoby to znakiem, że większy wstręt żywią przeciwko państwu, które prowincje od Rzymu oderwało jak przeciwko tym, którzy ojczyznę rozszarpał?

Nie mamy nie przeciwko politycznym demonstracjom rzymskim, ilekroć wypływają ze szczerzego przekonania i z prawdziwego zapału dla głowy kościoła, ale kto chce pozostać lojalnym, nie powinien potępić tego w Polsce, co uznaje w Rzymie. Gdzie nabożeństwo żałobne bardziej jak w stolicy św. Piotra polityczną demonstracją cechę noszą? Dość tutaj przypomnieć wielkie żałobne obchody w kościele *ara Caeli* za duszę jenerała La Moriciere, i w kościele św. Karola *al Corso* za poległych pod Castelfidardo. Gdzie więcej było chorągwi żółto-białych, laurowych wieńców, napisów przypominających polityczną zwierchność stolicy świętej i meczuska godność tych, którzy za nią gardo dali? A pogrzeb jenerała Pimodan u N. P. za Tybrem, a nabożeństwo żałobne za poległych pod Mentana u św. Jana Laterańskiego!.. Nie skonczyłbym, chcąc wszystkie tego rodzaju wyliczać przykłady. A jednak kardynał wikary nie zakazał nigdzie nabożeństw tych po kościołach wiecznego miasta, i pewien jestem, że gdybyśmy mieli dotrzeć do Rzymu narodziłyby nasz kościół, nieuszczęśliwym przez Moskwę opowany, władza duchowna byłaby chętnie pozwoliła odprawić uroczyste nabożeństwo za duszę Kazimierza W., który siał pomoc papieżowi, tak jak sam nawet kardynał Antonelli pozwolił kapłanom wychodzić odprawić podobne nabożeństwo w rocznicę ostatniego powstania w kościele kardynałowskiego swego tytułu św. Agaty in *Suburra*.

To wszystko dowodzi, że ludzie scharakteryzowani przez *Dziennik Poznański* mają dwie wagi i dwie miary; wszystko to dowodzi, że Rzym ilekroć jest sobie samemu pozostawiony, liberalniejszym bywa w sprawie polskiej od szanownych naszych demonstracyjofobów i że wszystko, cokolwiek w Rzymie dzieje się i dzieć będzie przeciw Polsce lub polakom, jest i będzie sprawką polskiej koteryj, a pośrednio tylko Moskwy i Prus.

*Giornale di Roma* zawiera bardzo ciekawe szczegóły o okropnym głodzie, który dał się czuć w upłynionym roku między

twojego nieskończonego miłosierdzia!.. Nie za siebie zanoszę modły, biagam za moich braci!.. panie usłysz mnie, mój liśń nad Polską. Podłe sepy rzuciły się zgłodniałe na serce wielkiej meczennicy, jakże je szarpia, jakież ona promietogwe znosi meczarnie — liśńci, o panie, liśńci!

„Nieszczęśliwa wychyliła aż do ostatniej kropli gorzki kielich twoich przekleństw i chęszli by znikła z powierzchni ziemi, tak ażeby imię jej chwalebne stało się symbolem najohydniejszej zemsty? Liśńci, o panie liśńci! największe nawet niedole mają swoje granice, biada jeśliśby synowie ziemi zatwardził mieli serce na skalę nieśkończoności boleści. Bez wiary w zmartwychwstanie, umysły przepadają w ciemnościach i twoja święta i nie-mierna idea znikła, o biada takiemu upadkowi!.. Wyrzecz jedno słowo, a rozewrą się łańcuchy. Boże zbaw Polskę.

„Zwróć na nią oko twoje, spojrz na tę Niobę narodów, patr, ona już też nie ma, na ziemi polskiej, cała ludność poizniona. Dozwalała przedziwności tych boleści twojej najsłabszej córce, wyrzadasz o panie (przebac słowu gorącego uczucia) obrazę samemu sobie. Zabójcy jej niekiedy zamordowali. Chrystusa siedemdziesiąt i siedem razy, przez nienawistną głęboką i niezrównaną, którą żywią dla wolności. Siepacze nie chcą znać innych, jak oczekujących krwi. Spojrzy na tę żelazną dłoń potworu północny, śniegiem pokrytą, patrz! poruszyła powierzchnie ementarzy, aby pomieścić i zatrząść groby meczenników, przestraszona pokorną cierniową koroną ofiar. Cienie zamordowanych obudziły ryk straszliwej potwory, liśńci! liśńci! uchl spraw o Panie, abym więcej nie wątpił, o nieskończonym miłosierdziem Twojem — wskrzesz Polskę.

„Prawda, ona zgrzeszyła przez *pacta conventa*, zgrzeszyła nietolerancją religijną, pychą fatalną i bezrozumniemi niezgodami szlachty, zgrzeszyła... ale któż jest bez zamy, kto czystym, o panie, z synów człowieka, w obec twojego boga sądu?

„O panie, tyś stworzył człowieka na o-

braz i podobieństwo swoje, ale nie pomyślałeś nigdy, żeby rodzaj tyranów należeć miał do rodu Ewy — jednym podmuchem zmieć ich Bożej ludzkości i zbaw naród Polski.

„Spojrz, spojrz, na tej ziemi poświęconej, nawet płacz jest wzbroniony i nawet płacz jest występkiem na grobach. Idą krzycząc: matki nie powinny mieć wnętrzości, ani ojcowie myśli, ani silnych ramion synowie!.. Wieg cóż, czy się ma zmienić porządek i przeznaczenie synów Adama? Gdzie jesteś o Panie? Nawet modlitwa, otucha uciśnionych, stała się występkiem, kapłanów mordują na stopniach ołtarzy, zbójcy, bezczestnicy, wymiatają twoich wierznych ze świątyn, głosy modlących się są tłumione, płacz wykłyty, groby rozrzucone, niechajże krew ta spadnie na kata zabójcę i zalewa go i soiga i pali aż do siódmego pokolenia.

„Słuchaj mnie sprawiedliwy Boże, słuchaj mnie, coż on ci uczynił ten naród, ażeby ściagnąć Twój gniew tak wielki, nie jesteś on pobozny, nie jesteś wspaniały, myślny, nie jest waletczy? I czyż to nie Twój ten lud? Słyszę głos wykrzykujący: gdzie są gdzie są synowie twoi, o meczennicy narodów... uciekają w lasy gnani wściekłością moskiewską lub w gromadach pędzeni w wieczne Syberji lody, oto nasze dziedzictwo, knut i miecz, ów i wygnanie.”

Modlitwa to prawdziwie godna chrześcijańskiego serca, jak Jobowy całej poezji polskiej, o której jeden z głębokich myślicieli powiedział, że jest szlachetną i wszelką jednego jest herbu, krzyż wd. Ból, płacz, rozzerwanie, męki, obrazy się po za Alpami na ziemi, która także *terra dei morti* (ziemia umarłych) nazywano. Dość takiego jednego głosu, takiej jednej modlitwy, żeby odetchnąć w najcięższym upadku.

Kamienowani neliotłiwymi słowami, na głos taki oglądają się i milczący dają wolność łzom, które tak długo na własne tylko serca ich spadały; wszystko co ma w sobie szlachetnego Europa, przez usta poety włoskiego podniosło jęk do Boga,

jeden z takich, od których włosy bieleją. I czy nam za że wężna nasa bracia, to spojrzenie po sobie i tęgi chwiliwą, czy pomagając nieszczęśliwym, które nas pedzi, lub deszcz ulewny godzinami pada; ciału twoje przebiegają ostre, złowrogie dreszcze, gorgo nieznosne skronie twoje pali, a w mójce powstaje tysiące mar z podobnym uczuciem do klucia ostrych szpilek... Oh jakież ciężar tłoczy twoją żrenicę, łbie tobie, łbe bardzo, nie prawdą człowieku zbrojny? Milczysz... szlusnie — skarga wzbroniona ustom niewolnika — nadgarzu, słusznie!..

„W pośrodku wielkich schodów stał zegar starożytny cały od robactwa stoczony i pyłem okryty, Tik tak, tik tak, tik tak, a te uderzenia ciężkie równe i wybitne zdawały się ogłosem kropli metnej rzeki czasu spadającej w łono wieczności.

„Tik, tak, tik, tak, tik, tak, Byłem, jestem i będę. — I któż ci umieścił zegarze na tych schodach możnego? — Praojcowie zdiadów moich dawnych panów tutaj mnie postawili, a ci wśród swęj potęgi niezmierzonej, ustanowili oddawanie sobie cześci przez tysiące tysięcy niewolników, a nieobliczone ich bogactwa sprawiły, iż musiałem wezwać do metodycznego rozdziału urzędów, szambelanów, kamerjunkerów, intendentów, kamerdynerów, lokai, sług otaczających najpotężniejszego pana. Byłem sprawiedliwy dla wszystkich, ale nikt z nich nie zdawał się wiedzieć o mnie. Tylko czasami pan wapiący i zasępiony w sumieniu przechodząc blisko mnie, spoglądał z ukosa w moją stronę i wzdychał, ale niewolnicy zatrzymując w przebiegu kroki swoje i zbierając kajdany w ręce, żeby nie wydawały brzęku, zwracali ku mnie twarze wyblądle z wyrazem prośby i szepcili:

„Przechodź, przechodź, przechodź! „Niewurzony spełniałem swój urzad. Jednego wieczora na obszernym dziedzińcu zamku rozległy się rozdzierające krzyki, z góry oddawały się głosy szalonej radości, słychać było śmiechy rozpasanej roz-

myśle? Śnieg pada gęstemi i szerokimi płatami i wicher dmie ostry, lodowaty, ścinając skórę na członkach twoich, lub deszcz ulewny godzinami pada; ciału twoje przebiegają ostre, złowrogie dreszcze, gorgo nieznosne skronie twoje pali, a w mójce powstaje tysiące mar z podobnym uczuciem do klucia ostrych szpilek... Oh jakież ciężar tłoczy twoją żrenicę, łbie tobie, łbe bardzo, nie prawdą człowieku zbrojny? Milczysz... szlusnie — skarga wzbroniona ustom niewolnika — nadgarzu, słusznie!..

„W pośrodku wielkich schodów stał zegar starożytny cały od robactwa stoczony i pyłem okryty,

Tik tak, tik tak, tik tak, a te uderzenia ciężkie równe i wybitne zdawały się ogłosem kropli metnej rzeki czasu spadającej w łono wieczności.

„Tik, tak, tik, tak, tik, tak, Byłem, jestem i będę. — I któż ci umieścił zegarze na tych schodach możnego? — Praojcowie zdiadów moich dawnych panów tutaj mnie postawili, a ci wśród swęj potęgi niezmierzonej, ustanowili oddawanie sobie cześci przez tysiące tysięcy niewolników, a nieobliczone ich bogactwa sprawiły, iż musiałem wezwać do metodycznego rozdziału urzędów, szambelanów, kamerjunkerów, intendentów, kamerdynerów, lokai, sług otaczających najpotężniejszego pana. Byłem sprawiedliwy dla wszystkich, ale nikt z nich nie zdawał się wiedzieć o mnie. Tylko czasami pan wapiący i zasępiony w sumieniu przechodząc blisko mnie, spoglądał z ukosa w moją stronę i wzdychał, ale niewolnicy zatrzymując w przebiegu kroki swoje i zbierając kajdany w ręce, żeby nie wydawały brzęku, zwracali ku mnie twarze wyblądle z wyrazem prośby i szepcili:

„Przechodź, przechodź, przechodź! „Niewurzony spełniałem swój urzad. Jednego wieczora na obszernym dziedzińcu zamku rozległy się rozdzierające krzyki, z góry oddawały się głosy szalonej radości, słychać było śmiechy rozpasanej roz-

myśle? Śnieg pada gęstemi i szerokimi płatami i wicher dmie ostry, lodowaty, ścinając skórę na członkach twoich, lub deszcz ulewny godzinami pada; ciału twoje przebiegają ostre, złowrogie dreszcze, gorgo nieznosne skronie twoje pali, a w mójce powstaje tysiące mar z podobnym uczuciem



chrześcijanami w Tonchinie i donosi, że papież posłał tysiąc franków tym nie-szczęśliwym, ufając, że katolicy wszystkich krajów pójdą za jego wspaniałomyślnym przykładem.

Wczoraj gruchnęła w mieście wiadomość, że także ten kardynał Bonaparte nagle wyjechał do Paryża. Nagły ten wyjazd przypisywano niepomyślnym wiadomościom o zdrowiu cesarza, nadeszłym telegramem z Paryża. Jednak ta pogłoska do chwili, w której piszę do was, nie sprawdziła się. Przed godziną jeszcze przechodząc koło pałacu Bonaparte na placu weneckim, zaszliśmy w tym względzie wiadomości, i odpowiedziano mi, że jego eminenca jest dotychczas w Rzymie. Wczoraj był na ceremonii w kościele *Santa Maria del Popolo*, a potem wcale się już z domu nie oddalał.

W watykańskie nie dają wiary tysiącmy pogłoskom o stanie cesarza, ani też optymizmowi półurzędowych dzienników francuskich. Nuncjusz raz w raz przysyła kardynałowi Antonelliemu autentyczne sprawozdania, a msgr. Mérode pisuje także z Paryża o zdrowiu cesarstwa.

Sprawa przejazdu księcia Humberta i księżnej Małgorzaty przez Rzym dopiero się w tych dniach ułożyła listownie. Margrabia Gualterio, minister królewskiego domu czyli marszałek nadworny, napisał do kardynała Antonellogo przedstawiając, iż w niniejszym stanie swoim księżna nie może inną się drogą udać do Neapolu, gdzie ma pójść odbyć. Kardynał zezwolił na obroczenie podróży księżną na Rzym, ale jednocześnie kardynał Berardi, minister handlu i robót publicznych, wydał instrukcje do administracji kolei, nakazując ostrożności dla uniknięcia demonstracji ze strony rzymian, których przejazd królewicza włoskiego i jego małżonki mógłby zaleczyliwować.

Hr. Menabrea przysłał do Rzymu urzędnika z ministerium dla sprawienia rachunków administracji księcia *del Sudario*, który do domu sabaudzkiego należy. Administrator zmieniony został i zastąpiony przez innego.

Niedawno donosiłem wam, jak kilku polaków — jeśli ich niestety! — tem imieniem oznaczyć możemy, — głosi tutaj ciagle, że rewolucyjnie duchowienstwo polskie, to jest wszyscy księża wychodzący po ostatnim powstaniu, są podejrzani *de moribus et fide*, że się chcą zenić, że zbiorową petycję w tym względzie do soboru podadzą, a potem skoczą wszyscy jak Marcin Luter. Owóż pewien stary ksiądz, ale nie polak, nasłuchawszy się tych pogłosek, które przyjaciele nasi tutejsi przed krajowcami ustawicznie trąbią, udał się z wielką prostotą do jednej z komisji przygotowawczych, pytając czy i jemu także wolno będzie po soborze pojąć małżonkę. Szczegółem symplicjusza owego nie odesłano do domu obłąkanych, ale go zbyt serdecznie śmiechem.

Na przyszłym soborze zniesione będzie także tajne małżeństwo, i jawnie tylko wolno się będzie zenić. Jak się dowiaduje z wysokich źródeł, dwór rzymski ma już sobie zapewnioną większość w łonie powszechnego soboru. Ma się rozumieć, że w kwestjach takich, jak np. dogmatyczne orzeczenie wniebowzięcia z duszą i ciałem Najświętszej Marii Panny, żadna nie może zachodzić opozycja wręczad episkopatu; co jednak całkiem inaczej wypadnie, skoro będzie chodziło o socjalno-polityczne kwestie. W tych zdaje się, podług najwiśszych wiadomości, że objawi się nierównie większa opozycja niż przewidywano z początku.

Liberalni biskupi francuzcy pod wodzą sławnego księdza Dupanloup, biskupa orleańskiego, i gallickanicy prowadzeni przez arcybiskupa paryzkiego, dorównują prawie liczbą francuzim ultramontańskim i będą przeciw nim głosowali. To samo nastąpi z biskupami niemieckimi w znacznej części, węgierskimi w zupełności i portugalskimi także niemal bez wyjątku, którzy staną po stronie liberalnej frakcji francuzkiej. Powiadają, że najgorliwiej będą występować przeciw liberalnym zasadom w polityce biskupi najwolniejszego w świecie i najbardziej demokratycznego kraju, to jest Stanów Zjednoczonych, co będzie stanowiło fenomen godny uwagi myśliciela.

Zapewniają, że pan Ducos-Hébert, naczelnik gabinetu księcia Latour d'Auvergne, mianowany wkrótce będzie pierwszym sekretarzem tutejszej ambasady francuzkiej, przy której już bawid dawniej jako *attaché*. Jenerał Raoul, dowódca w Viterbo, wrócił do Francji, gdzie mianowany został jenerałem dywizji. Następca jego już objął dowództwo. Pułkownik d'Argy, naczelny dowódca legjonu, wraca także do Francji, aby zostać jenerałem brygady, a na jego miejsce przybywa, jak zapewniają, pułkownik książę Latour d'Auvergne, bardzo energiczny wojskowy. Objęcie dowództwa legjonu przez rodzzonego brata ministra spraw zagranicznych, byłoby wypadkiem wysokiego politycznego znaczenia. Jakoż odtąd już napętna niezmierną radością tutejsze sfery rządowe.

Don Francisco Millan, nadzwyczajny posłannik regenta hiszpańskiego, przybył do Rzymu na Paryż, gdzie miał rozmowę z jenerałem Primem. Zaraz po przyjeździe swoim udał się do l'Arcia, gdzie msgr. Franchi odbywa *villeggiatura*. Zdaje się, że ma dołożyć wszelkich starań, aby nuncjusz wrócił do Madrytu. Wrócił następnie do Rzymu, a po rozmowie z kardynałem Antonellim zmienił zamiar niezwłocznego powrotu do Madrytu i z hotelu del Globo przeniósł się na dłuższe mieszkanie do pałacu ambasady hiszpańskiej.

Niestworzone rzeczy opowiadają tutaj o pewnym francuzie, który się zastrzelił w kamienicy przy ulicy dell'Orso, a zraniony się tylko śmiertelnie, żył jeszcze i wyznał niby, że sobie życie odbiera dlatego, aby uniknąć sztyletu sekty (sektę tu nazywają się mazziniści, wolnomularze i tym podobni; w ogóle wyraz *la setta* oznacza rzecz straszliwą, ale niejasną; a to dlatego, iż pomeniona sekta kazała mu popełnić jakąś okropną zbrodnię, aby on postanowił jej nie słuchać, więc pewnym będąc straszliwej zemsty za to nieposłuszeństwo, życie sobie wolał sam odebrać. Nie mając zamiaru podawać wam *Tajemnic farmazonów* politycznej korespondencji, i nie wierząc bezwarun-

kowo tym wzruszającym okropnościami, woleę obzwać w rodzaju Karawadzia, Salvatore Rozy czy Holbeina zostawić korespondentem innych dzienników, rozmiłowany w jaskrawym kolorystyce i w tragicznych obrazach spisków, sprzysiężeń i nieprzerwalności powstania.

Tym sposobem rzeczywistość prozaiczniej ale tutaj równie tragicznie przemawia, bo mnostwem rozbójów, napadów i kradzieży. Tamtę znowu nocy złoczyńcy ograbili kościół s. Petronjusza bononczyków i zabrali wszystkie naczynia święte, pogroziliwszy sztyletem staremu kanonikowi Pieri.

## Rozmaitości.

### Wyciąg z protokołów 39—41 posiedzenia rady szkolnej krajowej.

I. Rada mianuje: ks. Juliana Bukowskiego nauczycielem religii dla 4-ich klas wyższych drugiego gimnazjum w Krakowie; pp. Teofila Bajłego i Wł. Lerla nauczycielami gimnazjalnymi w Rzeszowie; Wład. Maciejewskiego i Józefa Brąjara nauczycielami w gimnazjum Sambońskim; Jana Lenartowicza, zastępcę nauczyciela w Tarnowie, nauczycielem gimnazjalnym w Bochni.

Zastępcami nauczycieli: pp. Paulina Świecieckiego przy gimnazjum akademickim we Lwowie; dra Wład. Seredyńskiego i Jana Czerkowskiego, pierwszego w gimnazjum św. Anny w Krakowie, drugiego w gimnazjum w Rzeszowie; Edmunda Hierzka przy gimnazjum miejskim w Jasle.

Rada stabilizuje nauczyciela gimnazjum p. Fr. Adolfa na nauczycielskiej posadzie. Na wniosek ordynarjatu metropol. ob. łac. we Lwowie, nadaje rada ks. Michałowi Piotrowskiemu posadę tymczasowego katechety przy szkole niższej realnej w Świątyni.

Rada przenosi: prof. Szymona Brzesławskiego, z gimnazjum tarnowskiego do gimnazjum w Rzeszowie, i Winc. Martusiewicz, z gimnazjum bocheńskiego do gimnazjum w Tarnowie.

Zastępców nauczycieli: Tomasza Stypkowskiego z Rzeszowa do Tarnopola, Urbanickiego z Tarnopola do 2-go gimnazjum we Lwowie, Tomasza Dziame z Rzeszowa do Przemyśla, i Andrzeja Micka z Brzeżan do gimnazjum św. Anny w Krakowie.

Rada przenosi w stan spoczynku dyrektora szkoły głównej w Erżeżanach p. Jana Kwistka, a mianuje zastępcę dyrektora p. Antoniego Weinerta.

Rada mianuje: Grzegorza Kolomyjca nauczycielem szkoły ludowej w Polielich; prof. Karła Żelickiego w Białe nauczycielkami: pp. Marię Barańską, Annę Mogilniczkę, Leopoldinę Geiseler, i nauczycielem p. Ernesta Sładczaka.

II. Rada zezwala na otwarcie równorzędnego oddziału piątej klasy w gimnazjum tarnowskim.

III. Rada dyskutuje i uchwala wypracowany przez komisję projekt o urządzeniu szkół średnich i technicznych w Galicji, i postanawia przesłać go j. e. panu ministrowi oświaty, aby w myśl jego żądania mógł być dotyczący projekt przedłożony sejmowi krajowemu do uchwalenia.

Objad wydany przez radę miasta dla członków zjazdu lekarsko-przyrodniczego, odbył się wczoraj w sali wielkiej hotelu saskiego, przeobrażonej w flagi i herby miasta i uniwersytetu, wzięło w nim udział około 250 osób. Oprócz zaproszonych lekarzy, aptekarzy i przyrodników, wszyscy obecni w Krakowie radcy i wielu obywateli, pomysłowi głos uczestników. W ciągu objadu trwającego przez trzy godziny, muzyka wojskowa przegrzywała na galerii i niemało znajdowało się publiczności. Goście oddawali na chwilę cele i prace dla których się zgrupowali w Krakowie, pomieszczeni z obywatelami tego miasta, mieli sposobność zbliżyć się z nimi i w pogadankach zapoznać bliżej z krakowianami. W końcu objadu, prezydent miasta, a niebawem dawniejszy, pomniany przewodnik wczelniczy, nauczyciel tylni tu obecnych lekarzy, którego rozległym wiadomościom i szczególnej umiejętności wykładu wiedzę swą zawdzięcza; pośrednik pomiędzy nauką na której usługach osiadał, a miastem, dla którego dobra stał i pracy nie szczędził, pierwszy głos zabrał w następujących wyrazach:

„Zabierając głos w tem szanownym zgromadzeniu, czynię to przedewszystkiem ze stanowiska na jakie mi powołało zaufanie moich współobywateli. Przemawiam do was jako gospodarz tego grodu:

Panowie moi! lekarz osiadał w zapasach z nauką i zawodem praktycznym, umiem poznać i ocenić wasze trudy, pracę, poświęcenie i usługi, jakie oddajecie społeczeństwu.

Znajdzie się zapewne jeden z was, który nie pojąwszy należycie znaczenia zgromadzeń naukowych, inne ma o nich wyobrażenia. Takich, moi panowie, porównałbym z owymi gospodarzami, którzyby chcieli uprawić rolę nie nawożąc jej ani uprawiając, którzyby chcieli zbierać plony bez poprzedniego zasiewu.

Nie idzie więc o to, żebyśmy tutaj snuli szumne teorie i systematy mające ludzkość uszczęśliwić, żebyśmy odkrywali wielkie prawdy, na jakie zdobyć się może duch ludzki; idzie tu tylko o to, byśmy rozproszeni po różnych częściach i zakątkach kraju, potrafili odszukać i znaleźć się na tym miejscu, odciskać poczęcie naszej siły, żywotności i łączności, jakich nas pozbawił wiekowy ucisk nieprzyjacielskich nam stosunków, jednym słowem, byśmy stanęli wspólnie pod sztandarem pracy i miłości dla kraju, i powiedzieli sobie: „Jesteśmy i być chcemy“.

Przedewszystkiem więc zapoznajmy się bliżej pomiędzy sobą, zachęćmy i zobowiązmy do pracy, porozumiejmy się w ważniejszych zadaniach nauki, wyświećmy to, co się kryje pomoką twórczości, badajmy wreszcie co jeszcze niezbadane zostało.

Jako piękny przykład, wskazując nam panowie, niedawne zgromadzenie pedagogów w naszym mieście, tych ludzi zapomniałych i zaniedbanych, którzy atoli zaledwie opuszczyli skromne strzechy szkolne, wraz zajął się na tem miejscu światłem nauki i zamiłowaniem pracy, i rozdzieli się po całym kraju, aby apostołować i przewodzić naszemu młodemu pokoleniu na drodze pracy.

Niechaj więc za tym przykładem pójdą także myślowie innych zawodów naukowych, niech się jednoczą i pomagają siły produkcyjne.

Wówczas to dopiero rozpocznie się wielki ruch umysłowy na całym obszarze kraju, ruch, który nam zabezpieczy przyszłość szczęśliwszą i nieznaczniejszą, bo jest to prawda, wielką i jasną, iż oświata jest jedną podstawą prawdziwego szczęścia narodów. (Ręście oklaski.)

Nadzwazę to szanowni kolezdy i pracownicy staniemy się potęgą poważną, narodową i niezłomną; wierzcie mi bowiem, iż niedalekie już są czasy, w których nie bagnety, działa i karabiny odcyloco, lecz cywilizacja stanowić będzie o losach i szczęściu narodów.

W ten sposób pojmując znaczenie zjazdów naukowych, cieszę się, jako gospodarz, żeście się tak licznie tu zgromadzili i dziękuję wam, żeście mimo trudów i ofiar, pośpieszyli na wezwanie starego naszego grodu.

Witam was przeto z głębi serca imieniem miasta, i wnoszę toast na pomyślność pierwszego zgromadzenia polskich lekarzy i przyrodników.“

Na przemowę tę odpowiedział dr. Gałęzowski:

„Winiemem złożyć podziękowanie w imieniu przybyłych tutaj koleżów i gości, których w naszych gościnnych przyjmujemy murach. Podziękowanie to winno odpowiadać celowi, jakie na nas wkłada dzisiejsze zgromadzenie. Każdy z nas takową przemię się tym wzniosłym celem, gdy przytrzymamy się staremu ognisku wiedzy i światła, od tylu wieków przewodniczącemu naukowej pracy narodu. Ze szkoły tej wyszli Kopernik, Syrenjusz, Oczo, Poczuł, Śniadecki i mnóstwo innych mężów znakomych, jasniejących w naszej przeszłości. Tem zaszczytnym jest dla nas, że stoimy wobec nich, którzy walczyli z przeszkodami i przełamali je zwycięsko, aby te święte ognisko nauki utrzymać, przechować i rozszerzać. Nie wymieniam pojedynczo żadnego, ale widzę dwóch, w których wszystkich uczcił mogę, którzy największą pracą i największą też pożyłość zasług, za ich powodem zgromadziliśmy się tutaj w celach nauki, oni najgorliwiej nad tem pracowali aby ten zjazd przyszedł do skutku i możliwe zrodził owoce. Wnoszę przeto toast na cześć obu znacznych prezosów przewodniczących nam tutaj.“

Dr. Majer: „Wasza wola poleciła mi kierunek zgromadzenia. Podnosząc ten zamiar, ogłaszałem się czy potrafię spełnić trudne zadanie. Wiedziałem, że narażę się na urągawki tych, którzy niechętnym okiem na nasz zjazd patrzą. Wszakże gdzie poczytywać zamiar, tam i sił nie zabraknie. Zaufałem waszemu zamiłowaniu nauki, dobra publicznego, chęci waszej niesienia korzyści krajowej, i oczekiwania moje znać nie były na fałszywych oparte rachubach, bo bez żadnej sztucznej agitacji zgromadziliście się tutaj licznie i ochotczo.“

„Szanowny Gałęzowski uczcił nas z kolegą Skoblem, ale zgodzić się na to, że jeżeli możemy się naradzać w celach naukowych, zawiadzamy to tym instytucjom, które nam wyrobiły wolność pracowania swobodnego. Jeżeli nie chcemy być parjasami pomiędzy ludami europejskimi w dziedzinie wiedzy, to bierzmy udział we wszystkich co do obchodu ludzkości. Dzięki Bogu nie zbywa nam na siłach, żeby je tylko wytrwałosc, praca cicha ale ciągła i niezmordowana poparyły. Nie doszlibyśmy jednak do tego, gdyby nie nowe urządzenia państwowe, gdyby nie rząd obecny, a więc wnoszę toast na cześć tych instytucji w osobie obecnego tu delegata Bobowskiego.“

Na toast wniesiony przez dra Gałęzowskiego, odpowiada prezes Dietl.

„Byłbym zarozumiałym, gdybym objawy życzliwości waszej brał do siebie. Jesteśmy szczęśliwi z urzędowania tego zgromadzenia, ale nie możemy wyłączać sobie przypisywać zasługi. Jest tu pomiędzy nami cichy pracownik, którego usiłowania w urządzeniu wystawy, w zabiegach około zjazdu, niezmierznie wiele zawdzięcza, jest to skromna gwiazda kryjąca się uprzejmie, którą dopiero wyszukać trzeba, ażeby jej sprawiedliwą cześć oddać. Cichym tym a niezamordowanym pracownikiem na polu nauki jest dr. Adrian Baraniecki, na którego zjazd toast wnoszę.“

Następnie dr. Skobel wnosł toast dla dra Brodowicza, p. Biesiadzkiego, wczelniczy Jagielloński; dr. Zielewicz, wszystkich członków zjazdu; dr. Blumenstock, towarzystw lekarskich; dr. Weigel, prof. Skobla niezamordowanego pracownika i stróża czystości życia naukowego polskiego, zastępującego w sprawie słownictwa lekarskiego. Nakoniec wniesiono toasty na uczczenie pamięci dra Marcinkowskiego, i na cześć rady miejskiej krakowskiej.

Obecne zgromadzenie, mianowicie lekarzy, winno wziąć pod obrady przedmiot nadzwyczaj ważny dla całego kraju. Wedle obowiązującej obecnie ustawy poborowej, lekarzowi służby prawo objawiać swe zdanie co do stanu zdrowia popisowego. Pomimo to jednak, jeżeli prezes komisji poborowej (zwykle oficer sztabowy) uzna za stosowne, ma prawo wbrew opinii lekarza, zakwalifikować rekruta do wojska.

Ustawa ta ubliża w najwyższym stopniu nauce; po cóż długoletnie studia i badania mozolne, jeżeli prawda zdobyta na polu naukowym, ustąpić musi mniemaniu człowieka, który wprawdzie w zawodzie żołnierskim może być areybiętnym, ale wykształcenie specjalnie lekarskiego wcale nie posiada. Po co wzywać lekarzy do komisji poborowej, jeżeli tam mają odgrywać rolę manekinów w pracowni malarskiej. Zjazd lekarzy wielebny się zastawiał krajowi i społeczeństwu, gdyby się tą kwestją gorąco zajął i na drogach właściwych o zmiany w ustawie u wysokiego rządu postarał.

Teatr. Wczoraj przedstawiono znaną i słuszną lubianą komedję z francuzkiego t. p. *Maż na wsi*. Jak zawsze, w tej sztuce, tak i tym razem wzbogaciła jej swoją zachwyciła: pani Hofman, pani Eker i pan Benda. Panna Bendówna w szczególności była usposobieniami jak na sobotniej reprezentacji, a może też powodem lepszej gry była rola stosowniejsza. Pan Fiszner w roli Edmunda (którą dawniej grał p. Wołański) dał dowód, że wyborny w rolach mocno komicznych („Żyć w beczce“ „Sulpiusz“ w „Serafinie“ i t. p.); do roli salonychych jest zupełnie niezdolnym.

Dziś *Montjoie*, wyborna komedia O. Feuilleta, i najlepsza może kreacja sceniczną p. Bendy. Pan Nowakowski grać będzie Saladyna, z którego w roku zeszłym pan Rapacki taki pyszny typ wytworzył.

Zgromadzenie obywateli w sprawie akcyzy w dniu wczorajszym odbyło się w salach „Postępu“.

Posiedzenie zwołane o godzinie 8 wieczorem przez p. Zielińskiego. Mowca towarzyszył zgromadzenia a następnie przemawia, że prezydent wraz z radą, aby polepszyć opłakany stan kasy miejskiej starał się w Wiedniu nawet przez Monarchę uzyskać dla miasta dzierżawę akcyzy, Monarcha przychylił się próbie miasta. Następnie mówi o zawarciu kontraktu przez prezydenta z p. Loebensteinem, nie wchodząc w powody dlaczego ten nastąpił. Przedstawia, iż nie ma obawy stratu, jeżeli dotychczasowy dzierżawca 16 jego współpolicznych tym się wzbogacił. Radzi, aby zrobić podjęcie do rady miasta, iżby kontrakt z p. Loebensteinem został unieważniony. Następnie pan Zieliński prosi zgromadzenie, aby wybrało dla siebie przydzielającego. Zgromadzenie prosi p. Zielińskiego aby on przewodził, na co tenże się zgadza. Potem zabiera głos p. Kieres i w mowie wyznawczej, pełnej żoćci, podejrzenia i nawet złośliwości, stawia wniosek.

„Zgromadzenie uchwala, że obowiązkiem jest każdego radę miejskiego przemawiać za wzięciem dochodu akcyzowego na rachunek miasta, że głosowanie nad tym przedmiotem powinno być imienne, następnie zaś działka każdy radca powinien tak, aby zaprowadzona administracja odpowiadała w zupełności swemu celowi i aby z tej entree przyrzą jak największe ale zawsze sprawiedliwe dochody wyciągnąć można.“

Potem głos podnosi p. Bedyk, broniąc działań prezydenta i rady oraz prawości ich postępowania. Zieliński w odpowiedzi tłumaczy się, iż nigdy nie posadzał ani prezydenta ani radców i jest przeciwny.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.

Wniosek przyjęto jednogłośnie i prezes pięciu z obecnych obywateli do wymienionej komisji powołał.



